

**Справка**  
**по результатам оценки уровня подготовленности и адаптации**  
**учащихся 5-го класса к освоению ФГОС ООО. Преемственность**  
**обучения НОО и ООО.**

**Цель проверки:** выявить уровень подготовленности учащихся 5 класса к освоению ФГОС ООО, адаптации к условиям обучения в основной школе, уровень компетентности учителей, реализующих программы ФГОС ООО, преемственность обучения ФГОС НОО и ООО.

**Вид контроля:** классно-обобщающий, персональный.

**Объект контроля:** учащиеся -5 класса, учителя, работающие в 5-ом классе, классные руководители, рабочие тетради, дневники, результаты стартовых диагностических работ.

**Формы контроля:** посещение уроков, классных часов, анализ результатов стартовых диагностических работ.

**Сроки проверки:** с 09.10.2023 по 13.10.2023 г.

**Исполнитель:** Рыбина А.В.

В соответствии с графиком ВШК работы на 2023-2024 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме ФГОС в октябре был проведен анализ адаптации учащихся в 5 классе.

**В ходе проверки были проведены следующие формы работы:**

1. Посещение уроков с целью проверки единства требований со стороны учителей-предметников, организации индивидуальной работы.
2. Стартовая диагностика в рамках ФГОС ООО
3. Наблюдение за учащимися.
4. Проверка дневников учащихся.
5. Проверка тетрадей учащихся.

При переходе на уровень основного образования обучающиеся 5-го класса проходят период адаптации. В основной школе учебный процесс меняется – вместо основного учителя в начальных классах появляются кабинетная система, классный руководитель и учителя-предметники. Разнообразие требований, которые предъявляют учителя-предметники, необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога – это серьезное испытание для пятиклассника.

В ходе контроля были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков. Цель: анализ соблюдения единых требований учителями-предметниками, организации индивидуальной работы, организации системы повторения ранее изученного материала, уровня учебно-организационных навыков обучающихся, поведения на уроках и переменах.

2. Стартовая диагностика в рамках ФГОС ООО – проводилась в форме контрольных срезов по всем предметам учебного плана.

3. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, математике.

4. Изучение документации (рабочие программы по предметам, электронный журнал).

В 2023/24 учебном году в 5 классе МКОУ СОШ № 4 обучается 27 человек. Классный руководитель – учитель математики Трунова Н.В.

Согласно списочному составу в 5 классе:

Класс/год рождения	Девочки		Мальчики	
	2012 г. р.	2013 г. р.	2012 г. р.	2013 г. р.
5	11	0	14	2
	Всего: 11		Всего: 16	

Класс имеет средний потенциал. По результатам итоговой аттестации 4-й класс окончили:

В результате наблюдения за поведением обучающихся на уроках и переменах, индивидуальных бесед с детьми и родителями можно сделать следующие выводы:

Отличников- 2

Учатся на 4/5 – 6

С оной тройкой – 3

С двумя тройками-2

- у большинства пятиклассников высокая мотивация к учению, преобладает позитивное отношение к учебе;

- на уроках дети усидчивы, активно работают, сотрудничают друг с другом;

Отношения между детьми в классе удовлетворительные. «Отверженных» в классе на первый взгляд нет, лидеры – двое. Дети между собой дружат, но сплоченного коллектива еще нет.

## РЕЗУЛЬТАТЫ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ

### Русский язык

Дата проведения: 19.09.2023г.

В классе 27 человек.

Работу выполняли 26 человек (96,2 %)

Средний балл: 3,2

Качество знаний: 27%

Обученность: 44,1 %

Класс	Учитель	Итоги диагностического тестирования				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Лямзина Л.А.	1	6	18	1	27%

Стартовая диагностическая работа предложена учащимся по теме «Повторение изученного в начальной школе». Работа состоит из 24 заданий, которые составляют части А и В. В часть А входит 16 заданий с выбором правильного ответа из четырёх предложенных или задания на нахождение соответствия.

Среди восьми заданий части В есть задания, требующие краткого ответа, а также выбора одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Время выполнения работы 40 минут.

За верное выполнение одного задания в части А, учащемуся выставляется 1 балл. За верное выполнение одного задания в части В, учащемуся выставляется 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы - 32 балла, они переводятся в оценку по пятибалльной системе при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже.

Менее 16 баллов-оценка «2»;

16–21 балл- оценка «3»;

22–27 баллов- оценка «4»;

28–32 балла- оценка «5».

Учащиеся удовлетворительно справились с заданиями. Некоторые задания выявили пробел в умении учащихся определять спряжение глагола и безударной гласной в корне слова.

Вывод и рекомендации:

1. Провести работу над ошибками, прокомментировав правильное выполнение заданий.
2. Закрепить теоретические знания при изучении согласно программе соответствующих разделов: «Фонетика», «Синтаксис», «Морфология».
3. Систематически включать в языковую разминку разные виды разборов слов.

Составлять задания проверочных работ с учётом развития метапредметных универсальных учебных действий, аналогичные заданиям, включённым в данную диагностическую работу

## Литература

Дата проведения: 20.09.2023г.

В классе 27 человек.

Работу выполняли 26 человек (96,2 %)

Средний балл: 3,7

Качество знаний: 65,3 %

Обученность: 59,1 %

Стартовая диагностическая работа (тест) по литературе проводилась с целью определения уровня усвоения учащимися 5 класса предметного содержания курса литературы по программе основной школы за предыдущий период

Составлено 2 варианта диагностической работы.

Работа включает в себя 10 заданий части А с выбором одного ответа; 4 задания части В с кратким ответом. Выполнение входной работы потребовало от учащихся следующих умений:

- находить соответствия (между автором и произведением; между автором и годами жизни);
- ориентироваться в тексте;
- по описанию определять героев произведений;
- воспринимать и анализировать художественный текст;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.

Все задания привычны для ученика, встречались в его школьной практике. Систематическая работа заданиями по всем источникам.

В результате было установлено:

Класс	Учитель	Итоги диагностического тестирования				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Лямзина Л.А.	4	13	8	1	65,3 %

### **Вывод и рекомендации:**

1. Организовать повторение в соответствии с выявленными недочетами, используя всевозможные дидактические и контрольно-измерительные материалы

2. Вести работу по речевому развитию учащихся, развивать их коммуникативную компетенцию, предполагающую способность свободно владеть речью в разных условиях общения.

3. Выполнение заданий, связанных с характеристикой текста как продукта речевой деятельности (замысел, тема, основная мысль, идея текста).

4. Продолжить работу по формированию знаний по проблемным темам через комплексное повторение, дополнительные занятия с учащимися, индивидуальные задания на уроках.

### **Английский язык**

1. Дата проведения: 18.09.2023

2. Форма проведения: тестирование
3. Цель: Оценить уровень подготовки учеников за 4 класс по английскому языку
4. Содержание работы: Содержание работы охватывает учебный материал, полученный в курсе изучения английского языка 4 класса. Было предложено 2 варианта диагностической работы. В каждом варианте уровень сложности заданий – базовый. В каждом варианте по 8 заданий, направленных на проверку знаний грамматического и лексического материала, навыков чтения с пониманием текста, грамматики, письма, умение ответить на вопрос и задать его.
5. Результаты выполнения работы:

Максимальный балл работы - 34, *не набрал никто*

Всего в классе: 27 чел.

Выполняло: 27 чел.

На «5» - 1 чел.

На «4» - 8 чел.

На «3» - 17 чел.

На «2» - 1 чел.

Средний балл: 3,33

Качество знаний: 33,33%

Обученность: 96,30%

Выводы: Проведение стартовой диагностической работы предназначено для оценки уровня подготовки учеников за 4 класс по английскому языку. Результаты выполнения работы позволяют сделать вывод о том, что большинство учеников продемонстрировали базовый уровень сформированности речевой коммуникации. Однако следует выделить типичные ошибки и провести ряд улучшений, направленных на повышение качества знаний и навыков учащихся.

Типичные ошибки: незнание лексического и грамматического материала, неправильный перевод английского слова, неумение правильно ответить на вопрос, выделять главную мысль из текста, незнание грамматики.

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников. Необходимо уделить внимание формированию и тренировке навыков запоминания

иноязычной лексики. Продолжить усиленную работу по развитию навыков заучивания иноязычной лексики,

развивать навыки говорения, аудирования, грамматики и письма. Повторить правила построения вопроса и ответа.

**6.** Анализ результатов работы показывает следующее:

Оценки за СДР				Качество знаний	Процент успеваемости
«5»	«4»	«3»	«2»		
1	8	17	1	33,3 %	96,30%

**Вывод:** в сравнении с результатами итоговой контрольной работы по английскому языку за 4 класс (успеваемость 100%, качество знаний 48,15%) на стартовой диагностической работе процент качества знаний и процент успеваемости уменьшился.

## **Математика**

Дата проведения: 21 сентября 2023 г.

**Цель:** определение уровня усвоения учащимися 5-х классов предметного содержания курса математики по программе начального общего образования и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

При проведении диагностической работы предусматривается строгое соблюдение порядка организации и проведения независимой диагностики. Дополнительные материалы и оборудование не используются. Ответы учащиеся записывают в бланк тестирования.

### **СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

Диагностическая работа включает 17 заданий: 16 заданий с кратким ответом и одно задание с развернутым ответом. В таблице представлено распределение заданий демонстрационного варианта по разделам содержания:

<b>№</b>	<b>Раздел содержания</b>	<b>Число заданий в работе</b>
----------	--------------------------	-------------------------------

<b>№</b>	<b>Раздел содержания</b>	<b>Число заданий в работе</b>
<b>1</b>	Числа и величины	4
<b>2</b>	Арифметические действия	5
<b>3</b>	Работа с текстовыми задачами	3
<b>4</b>	Геометрические величины	3
<b>5</b>	Работа с информацией	2

### **СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ЦЕЛОМ**

Каждое верно выполненное задание № 1–13, 15–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал ответ, совпадающий с эталоном. Задание с развернутым ответом № 14 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный балл за каждое из заданий составляет 2 балла. Максимальный балл за всю работу — 18.

Всего в классе: 27 чел.

Выполняло: 27 чел

На «5» - 0 чел.

На «4» - 7 чел.

На «3» - 20 чел.

На «2» - 0 чел.

Средний балл: 3,3

Качество знаний: 26%

Обученность: 100 %

**Вывод:**

Исходя из результатов работ учащихся, необходимо:

- системно повторять определения по темам, отрабатывать устный счет.
- систематизировать знания учащихся по темам: действия с числами, перевод единиц измерения.

### **Биология**

Дата проведения: 20.09.2023г

Форма проведения: тестирование

Всего в классе: 27 уч.



Выполняло: 27уч.

«5»: 2 уч.

«4»:13уч.

«3»:9уч.

«2»:3

Качество знаний: 56 %

Обученность: 89 %

Допущены ошибки на:

умение производить классификацию по выделенным признакам;

-умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану;

-знание биологических объектов, умение дополнить недостающие термины

-знать и определять систематическое положение живых организмов, их жизненные формы

- - понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь.

### **Выводы:**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### **Рекомендации:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов входного контроля, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

## **География**

Дата проведения: 12.09.2023г.

В классе 27 человек.

Работу выполняли 24 человек (89%)

Средний балл: 3,5

Качество знаний: 44,4%

Обученность: 95,8%

Работа была составлена в форме ВПР по окружающему миру, в которую вошли вопросы и задания по географии за курс начальной школы в соответствии со спецификацией ВПР.

Класс	Учитель	Итоги входной контрольной работы				Качество знаний %	Обученность %
		«5»	«4»	«3»	«2»		
5	Колесникова Т.И.	4	8	11	1	44 %	95,8 %

Основные ошибки:

- определение погоды на предстоящие дни по таблице;
- определение и написание названий материков;
- определение животных, обитающих на указанных материках;
- название региона, в котором живешь, его главного города, занятий людей и его растительного мира.

Вывод и рекомендации:

Подавляющее большинство обучающихся справились с работой (95,8%).

Почти половина учащихся показали хорошие и отличные результаты (44%).

Учителю рекомендуется в процессе изучения географии в 5 классе уделить внимание на формирование у обучающихся компетенций работы с табличными данными, картографическим материалом; отработать региональный компонент в обучении географии.

## Технология

Стартовая диагностическая работа по технологии ведения дома (девочки) в 5 классе проводилась 13 сентября 2023 г.

Цель работы: оценить уровень подготовки учащихся 5 класса по предмету технология ведения дома (девочки).

Задачи: проверить сформированность у учащихся основ технологических знаний – способов ручной обработки материалов, умения наблюдать, сравнивать, анализировать, классифицировать, обобщать, самостоятельно искать и решать доступные творческие, технико-технологические задачи, умение планировать и использовать приобретённые знания в собственной творческой деятельности.

1. Структура итоговой работы соответствует основным требованиям к планируемым результатам освоения программы по технологии за 4 класс.

Содержание работы определено на основе следующих документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
- Рабочая программа «Технология» для 1-4 классов.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ базового уровня сложности определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования и включает 20 заданий

В работе используются несколько видов заданий:

- с выбором ответа (ВО);
- с кратким ответом (КО);
- с развёрнутым ответом (РО).

3. Время выполнения работы

На выполнение итоговой работы отводится 40 минут (без учета времени на организационную часть)

4. Дополнительный материал и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не предусмотрены.

5. Рекомендуемая шкала перевода баллов в школьные отметки

Оценка успешности выполнения заданий (в %)	Уровневая оценка знаний	Традиционная оценка
Свыше 86%	Высокий	Отлично
От 66 % до 85 %	Выше среднего	Хорошо
От 50% до 65%	Средний уровень	Удовлетворительно
Менее 50%	Низкий	Неудовлетворительно

	уровень	
--	---------	--

Максимальное количество баллов за работу – 23б

Критерии оценивания:

«5» - от 19-23 б.

«4» - от 12-18 б.

«3» - от 7-11 б.

«2» - менее 7 баллов.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: часть А-12,17,13,18. Это вопросы по темам: аппликация, работа с тканью, виды украшений ткани, понятие ландшафтный дизайн. Низкие результаты по этим вопросам говорят о том, что данное умение сформировано не в полном объеме.

Возможной причиной ошибочных ответов может быть неотработанные умения правильно устанавливать соответствие между термином и его определением. Для ликвидации данных пробелов необходимо провести работу над ошибками с учащимися, уделить больше внимания данной теме, дополнительно разобрать несколько упражнений.

Всего в классе: 11 чел.

Выполняло: 11 чел

На «5» - 6 чел.

На «4» - 4 чел.

На «3» - 1 чел.

На «2» - 0 чел.

Средний балл: 4,45

Качество знаний: 91%

Обученность: 100 %

Вывод:

Исходя из результатов работ учащихся, необходимо:

- системно повторять определения по темам,
- систематизировать знания учащихся по основам материаловедения, конструирования и технологии выполнения ручных швов.

## **ОДНКНР**

Стартовая диагностическая работа по ОДНКНР в 5 классе проводилось 22 сентября 2023 г.

Цель: диагностика уровня знаний, умений и навыков, обучающихся на начало обучения, по ОДНКНР.

1. Содержание работы

Форма тестирования

. Результаты мониторинга используются для определения уровня знаний обучающихся на начало изучения курса ОДНКНР.

## 2. Структура аттестационной работы и характеристика заданий.

В работу по ОДНКНР включено 15 вопросов в форме теста по каждому разделу. Все представленные вопросы и задания четырех типов: с выбором одного ответа; с выбором двух или нескольких ответов; задание на установление соответствия; задание кратким или развернутым ответом.

## 3. Оценка выполнения заданий аттестационной работы

Оценка за контроль ключевых компетенций учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится отметка:

«3» - за 50-60% правильно выполненных заданий,

«4» - за 70-80% правильно выполненных заданий,

«5» - за правильное выполнение более 80% заданий.

## 4. Условия проведения:

Тестирование выполняется непосредственно в бланке с текстами заданий.

В заданиях с выбором ответа ученик отмечает тот ответ, который считает верным.

В заданиях на соотнесение, в которых устанавливается соответствие между рассматриваемыми объектами для каждой цифры подбирает соответствующую букву.

В заданиях со свободным ответом ученик записывает ответ в виде законченного высказывания. Задания с выбором нескольких ответов считаются выполненными, если выбранные учащимися номера ответов совпадают с верными ответами.

За выполнение проверочной работы выставляются оценки, набранные баллы переводятся в соответствующий уровень.

## 5. Оценивание работы:

Количество набранных баллов	Уровень	Оценка
18 – 22	Высокий уровень	«5»
13 - 17	Повышенный уровень	«4»
8 - 12	Базовый уровень	«3»
Менее 8	Ниже базового	«2»

Дети не знают толкования понятий «Репутация», «Отечество», «Семейные традиции». Не умеют соотносить понятия с их объяснением. Слабое осмысление пословиц, не сумели определить главную мысль текста.

Форма проведения: тестирование

Всего в классе: 27чел.

Выполняло: 27 чел

На «5» - 6 чел.

На «4» - 15 чел.

На «3» - 6 чел.

На «2» - 0 чел.

Средний балл: 4

Качество знаний: 78 %

Обученность: 100%

Вывод: - разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровьесберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

- на каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи,  
- добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

### **Изобразительное искусство**

Стартовая диагностическая работа по изобразительному искусству в 5 классе проводилась 15 сентября 2023 г.

Цель: диагностика уровня знаний, умений и навыков, обучающихся за курс четвертого года обучения, по изобразительному искусству.

#### **1. Содержание работы**

Форма контрольная работа

Вопросы контрольной работы для входной аттестации в 5 классе по изобразительному искусству под редакцией Л. Г. Савенковой, Е. А. Ермолинской, Е. С. Медковой для 5 классов составлена в соответствии с государственным образовательным стандартом и программным материалом для 4 класса. Объектом контроля является художественная культура учащихся. Данный материал направлен на обобщение и контроль пройденного материала.

#### **2. Структура аттестационной работы и характеристика заданий.**

Работа состоит из 7 заданий. На ее выполнение отводится 40 минут.

#### **3. Оценка выполнения заданий аттестационной работы**

Работа носит контрольный характер: каждое задание направлено на контроль определенного предметного умения по изобразительному искусству.

#### **4. Условия проведения**

При проведении работы в аудитории не допускается использование школьниками учебников и рабочих тетрадей, а также мобильных телефонов.

#### **5. Оценивание работы:**

За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл.

менее 3 баллов – «2»

3 балла – «3»

4 – 5 баллов – «4»

6 -7 баллов – «5»

Типичные ошибки учащихся: наибольшее количество ошибок допущено в заданиях под № 1 определения холодных и теплых цветов, и в №7 – элементы народного искусства и их названия. Данные задания требуют зрительной памяти, способствующей созданию ярких зрительных образов в сознании. Возможной причиной ошибочных ответов может быть неотработанные умения правильно устанавливать соответствие между термином и его определением.

Форма проведения: тестирование

Всего в классе: 27 чел.

Выполняло: 27 чел.

На «5» - 10 чел.

На «4» - 11 чел.

На «3» - 6 чел.

На «2» - 0 чел.

Средний балл: 4,15

Качество знаний: 78%

Обученность: 100%

Вывод:

Исходя из результатов работ учащихся, необходимо:

- системно повторять определения по темам,
- систематизировать знания учащихся по темам; художники – портретисты и художники-анималисты, жанры живописи;
- особое внимание следует обратить на подготовку к выполнению заданий повышенной сложности;

Для ликвидации данных пробелов необходимо провести работу над ошибками с учащимися, дополнительно разобрать несколько упражнений.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ**

Посещены 6 уроков русского языка, 5 уроков математики, 2 урока биологии, 2 урока литературы, 2 урока географии, 2 урока английского языка, 2 урока истории, 2 урока технологии, 1 урок ИЗО, 1 урок физкультуры.

Уроки посещались с целью собрать данные для анализа:

- соблюдения единых требований к организации учителями-предметниками учебно-воспитательного процесса в 5 классе;
- организации индивидуальной работы на уроках;
- системы повторения ранее изученного материала;

- уровня учебно-организационных навыков обучающихся.

По результатам посещения уроков можно сделать следующие выводы:

1. Большинство учителей соблюдает единые требования к организации учебно-воспитательного процесса, что является важным условием успешной адаптации пятиклассников на уровне основного общего образования.

Педагогам следует обратить внимание:

- на организацию рабочего места учащимися и формулировку учебных заданий на уроках технологии;
- проверку домашнего задания по устным предметам: разнообразить формы организации проверки домашних заданий, чтобы охватывать весь класс, а не отдельных учеников;
- соблюдение единого речевого режима по всем предметам;
- своевременное начало и окончание уроков математики, английского языка, физкультуры;
- своевременное выставление оценок за урок и самостоятельные/практические/контрольные работы в электронный журнал.

**Необходимо обратить внимание на единые требования к организации учебного процесса:**

- перед уроком ученик организует свое учебное пространство: на столах должны быть только необходимые для урока принадлежности в соответствии с предметом. Заниматься организацией учебного пространства после звонка на урок не допускается;
- урок начинается с уточнения организационных вопросов и постановки цели урока;
- обязательна проверка выполнения домашнего задания в начале урока. Если у детей есть вопросы по домашнему заданию – ответьте на них, прежде чем изучать новую тему;
- учебные требования выдаются учителем четко, полно, последовательно (как правильно подчеркивать, каков размер полей, где пишется число, как оформлять классную/домашнюю работу и т. д.). Необходимо отслеживать выполнение учеником учебных требований;
- инструкции по заданиям выдаются четко и полно. Чтобы не перегружать внимание детей большим количеством инструкций, делайте паузы между инструкциями, заданиями;



- ученик поднимает руку для того, чтобы задать вопрос учителю или ответить. Выкрики с места пресекаются;
- соблюдение единого речевого (орфографического) режима обязательно для всех участников учебного процесса;
- необходимо своевременно вносить домашнее задание и выставлять оценки в электронный журнал;
- необходимо аргументировать все виды оценок по всем предметам. При необходимости вносить комментарии к оценкам в электронный дневник;
- домашнее задание записывать на доске до звонка, акцентируя на нем внимание детей;
- нельзя задерживать детей после звонка.

1. По русскому языку, математике, литературе и английскому языку учителями в рабочих программах запланирована система повторения учебного материала, изученного в 4-м классе, с целью актуализации знаний обучающихся и устранения пробелов в знаниях.
2. Проведение уроков у всех учителей соответствует календарно-тематическому планированию рабочих программ по предметам. Учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС ООО: реализуют системно-деятельностный подход; применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии. Общение на уроках в основном строится в форме диалога, взаимоотношения между учителями и учащимися доброжелательные. Для повышения мотивации и поддержания интереса к предмету учителя эффективно используют интерактивную доску, предлагают детям нестандартные проблемные задания, требующие активной мыслительной деятельности. Активно используется метод дидактической игры, что соответствует возрасту обучающихся и активизирует их познавательные процессы. Дети на таких уроках активны, заинтересованы и показывают хорошие результаты. У большинства учителей реализуется индивидуальный подход при организации учебной деятельности на уроках. Физкультминутки на уроках проводятся нерегулярно.
3. Для определения уровня учебно-организационных навыков у пятиклассников проводилась выборочная проверка готовности к урокам: наличие учебников, тетрадей, письменных принадлежностей, атласов и контурных карт на уроках истории и географии, принадлежностей для уроков ИЗО и технологии,

спортивной формы для уроков физкультуры. Проверка показала, что пятиклассники достаточно часто не приносят атласы и контурные карты, спортивную обувь, забывают принадлежности для уроков ИЗО и технологии.

## **ПРОВЕРКА РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ**

По результатам проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдается.
2. Надписи на обложках сделаны по единому образцу.
3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются своевременно.
4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.
5. По русскому языку учитель регулярно проводит работу над ошибками.
6. Обложки отсутствуют на тетрадях по математике у двух учащихся.
7. Единое замечание для всех обучающихся: допускают использование корректирующей жидкости.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5 классе:
  - продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся 5-го класса, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;
  - осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися 5-го класса, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;
  - использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель – ученик», «ученик – ученик» для повышения качества знаний обучающихся 5-го класса;
  - проводить эффективные физкультминутки;
  - обеспечить соблюдение единого орфографического режима;

- своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках и в комментариях электронного журнала; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации ребенка по предмету;
- соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;
- учесть замечания по проверке тетрадей в дальнейшей работе.

1. Классному руководителю 5 класса Труновой Н.В.

- продолжить работу по формированию коллектива класса;
- довести до сведения родителей результаты процесса адаптации учащихся 5-го класса на родительском собрании;
- выяснить причины низкой посещаемости родителями электронных дневников, по возможности устранить;

1. Педагогу-психологу Козиной Л.Л. провести работу:

- по выявлению причин трудностей адаптации к учебному процессу некоторых обучающихся.
- по выявлению причин неуспешности обучающегося, не прошедшего адаптацию.
- сформировать рекомендации для классного руководителя и педагогов-предметников по работе с этими детьми.

Зам. директора по УВР Рыбина А.В. \_\_\_\_\_